

Standpunt Transparante huisartsenzorg

De LHV vindt het van groot belang dat huisartsen in staat zijn hun kwaliteit van zorg en hun zorgaanbod transparant te maken en dat zij daarvoor de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Door inzicht te geven in de kernwaarden – generalistisch, persoonsgericht en continu – worden de positie van de huisarts en de relatie met de patiënt versterkt. Huisartsen registreren goed en zijn daardoor in staat hun data te gebruiken om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de eigen praktijk (interne transparantie). Dit biedt mogelijkheden om ook buiten de beroepsgroep betrouwbare informatie over de kwaliteit van de geleverde zorg te geven (externe transparantie).

Het belang van transparante huisartsenzorg

Huisartsen zijn goed in staat binnen de beroepsgroep kwaliteit inzichtelijk te maken en onderling te vergelijken, en doen dit ook op grote schaal. Daarnaast is er een externe vraag om transparantie: patiënten willen informatie om keuzes te kunnen maken, zorgverzekeraars willen zien wat zij krijgen voor de ingekochte zorg, en de overheid wil de kwaliteit van zorg monitoren en handhaven.

Er zijn op dit moment heel veel indicatoren voor huisartsen beschikbaar, maar deze meten niet de kern van de huisartsenzorg. Huisartsen werken vooral aan het transparant maken van de chronische zorg via de zorggroepen. Dat is slechts een klein deel van de huisartsenzorg. Bovendien ligt in deze transparantie de focus op indicatoren voor inkoop en toezicht. Dit heeft als risico dat meer op doelmatigheid wordt gestuurd en minder op de kwaliteit en het verbeteren van zorg. Het laten zien van de kwaliteit van zorg vanuit patiënten perspectief, is voor de generalistische huisartsenzorg van groot belang.

De LHV is van mening dat:

- transparantie geen doel op zich is, maar een middel om de ambitie uit de Toekomstvisie Huisartsenzorg 2022 waar te maken: “Elke huisartsenpraktijk werkt continu en zichtbaar aan de monitoring en verbetering van de kwaliteit van patiëntenzorg en praktijkvoering”;
- huisartsen weliswaar uitgebreid bezig zijn op het terrein van kwaliteitsverbetering en het onderling vergelijken (interne transparantie), maar er nog onvoldoende in slagen de kwaliteit van de geleverde zorg zichtbaar te maken buiten de beroepsgroep (externe transparantie).
- indicatoren voor de chronische zorg weliswaar een beeld geven van de kwaliteit van de geleverde ketenzorg, maar geen goed instrument zijn om de kwaliteit van de huisartsenzorg als geheel te meten;
- aanpassing van de bestaande set indicatoren voor de huisartsenzorg nodig is, zodat er één beperkte eenduidige set aan indicatoren bestaat, die mede vanuit het patiëntenperspectief kijkt en waarin ook de kernwaarden worden gemeten;
- zolang de set nog niet is aangepast, huisartsen aan de slag kunnen met de huidige (ZiZo) set indicatoren;
- transparantie in de huisartsenzorg niet kan zonder een duidelijke presentatie van de geleverde zorg: een overzichtelijke website, met etalage-informatie en een goede vormgeving;

- transparantie vooral eenvoudiger gemaakt moet worden: De LHV streeft er naar het aantal indicatoren terug te brengen en de verschillende patiëntenenquêtes te vervangen door één korte patiëntenvragenlijst. Gegevens voor indicatoren moeten zo eenvoudig mogelijk in het HIS te registreren en te extraheren zijn;
- voorkomen moet worden dat de voordelen van transparantie omslaan in nadelen door grote administratieve lasten: de kostbare tijd moet zoveel mogelijk aan patiënten worden besteed.

De LHV concludeert:

- Dat huisartsen voorop lopen op het terrein van interne transparantie, maar dat op het terrein van externe transparantie nog een grote stap gemaakt moet worden. Het is van belang dat de kernwaarden van de huisartsenzorg hierin leidend zijn. De LHV ondersteunt haar leden in het zetten van deze stap.