



Reactie op internetconsultatie Zelfstandigenwet

In deze reactie delen wij als beroepsorganisaties onze zorgen over de recente ontwikkelingen rondom het werken met of als zelfstandigen voor de Nederlandse gezondheidszorg. Wij doen dit met een korte, puntsgewijze weergave van onze uitgangspunten op dit gebied en reageren vandaaruit op hoofdlijnen op het initiatiefwetsvoorstel Zelfstandigenwet.

Onze uitgangspunten

- De bestrijding van schijnzelfstandigheid ondersteunen wij.
- Échte zelfstandigen moeten echter civielrechtelijk en fiscaal zelfstandig kunnen (blijven) werken.
- Met name in situaties die ook wel worden aangeduid met ‘ziek, piek en uniek’, immers:
 - De flexibele schil biedt een smeeroliefunctie, is essentieel voor (24 x 7) continuïteit van zorg.
 - Deze functie blijkt in de praktijk niet op een andere, passende, werkbare, wijze in te vullen.
 - Zie ook de door de Tweede Kamer aangekomen [motie van Flach cs](#) hierover.
- Derhalve moet voorkomen worden dat nieuw beleid en nieuwe wetgeving zodanig doorslaat dat de arbeidsovereenkomst als norm geldt voor ieder situatie, ook situaties waarin deze niet passend is.
- Er is meer duidelijkheid vereist over de beoordeling van arbeidsrelaties, rekening houdend met de continuïteit van zorg.

Reactie Zelfstandigenwet

- Eerder reageerden wij als partijen, vanuit deze uitgangspunten, [kritisch op het wetsvoorstel Vbar](#).
- De Zelfstandigenwet biedt in dat licht een aantal interessante punten die echte zelfstandigen meer ruimte biedt:
 - De gedachtelijn start niet bij het al dan niet bestaan van een arbeidsovereenkomst, maar bij het zelfstandig ondernemerschap. Dit gebeurt wel met de daarbij benodigde nuance.
 - Het voorstel biedt ruimte voor een branche-specifieke vertaling, dat is goed voor de helderheid en herkenbaarheid.
 - Algemene protocollen veiligheid/kwaliteit worden niet gezien als een aanwijzing voor gezag vanuit de opdrachtgever.
 - ‘Inbedding’ is als zodanig geen element van de beoordeling van een arbeidsrelatie.

De Zelfstandigenwet laat ook aantal vraagtekens achter, bijvoorbeeld:

- Hoe is de verhouding van de voorgestelde Commissie beoordeling toetsingskader met de handhaving en de rechtspraak?
- Wat is de verhouding tussen de wil der partijen die een belangrijke rol heeft in het voorstel met het dwingende karakter van het arbeidsrecht?
- De fictieve dienstbetrekking komt niet aan bod.

Tot een nadere toelichting zijn wij graag bereid.

Federatie Medisch Specialisten, Daphne Huskens d.huskens@demedischspecialist.nl

KNMT, Harry Korver h.korver@knmt.nl

LHV, Annemarie Kerstens a.kerstens@lhv.nl

VvAA, Erik van Dam erik.van.dam@vvaa.nl

23 juni 2025